CC BY 4.0
Attribution 4.0 International

Mogućnosti i ograničenja primjene ChatGPT-a u forenzičko-psihijatrijskoj procjeni ubrojivosti: usporedba s kliničkom procjenom psihijatra

/ Possibilities and Limitations of ChatGPT in Forensic Psychiatric Assessment of Criminal Responsibility: A Comparison With a Psychiatrist's Clinical Assessment

Marija Kudumija Slijepčević

Veleučilište u Bjelovaru, Trg Eugena Kvaternika 4, 43000 Bjelovar, Hrvatska; Poliklinika za psihijatriju MKS, Ulica Krste Frankopana 32, 43000 Bjelovar, Hrvatska

/ Bjelovar University of Applied Sciences, Trg Eugena Kvaternika 4, 43000 Bjelovar, Croatia; MKS Psychiatry Polyclinic, Ulica Krste Frankopana 32, 43000 Bjelovar, Croatia

ADRESA ZA KORESPONDENCIJU / *CORRESPONDENCE ADDRESS*:
mkudumija@gmail.com

KLJUČNE RIJEČI / *KEYWORDS*:
forenzička psihijatrija / *forensic psychiatry*
ubrojivost / *criminal responsibility*
ChatGPT / *ChatGPT*
umjetna inteligencija / *artificial intelligence*
etička ograničenja / *ethical limitations*

TO LINK TO THIS ARTICLE: https://doi.org/10.24869/spsih.2026.320

Primjena umjetne inteligencije u forenzičkoj psihijatriji otvara važna pitanja o njezinoj mogućoj ulozi u analizi psihijatrijskih podataka, strukturiranju nalaza i donošenju zaključaka o ubrojivosti. Cilj ovog rada jest ispitati mogućnosti i ograničenja primjene ChatGPT-a u forenzičko-psihijatrijskoj procjeni ubrojivosti usporedbom njegovih procjena s već izrađenim ekspertizama psihijatara kliničara. Istraživanje će biti provedeno na uzorku od 50 prethodno izrađenih i anonimiziranih forenzičko-psihijatrijskih ekspertiza u kojima je donesen zaključak o ubrojivosti, bitno smanjenoj ubrojivosti ili neubrojivosti. Na temelju dostupnih podataka

Application of artificial intelligence in forensic psychiatry raises important questions about its potential role in analyzing psychiatric data, structuring reports, and drawing conclusions about criminal responsibility. The aim of this paper is to examine the possibilities and limitations of using ChatGPT in forensic-psychiatric assessment of criminal responsibility by comparing its evaluations with already completed expert opinions of clinical psychiatrists. The study will be conducted on a sample of 50 previously prepared and anonymized forensic-psychiatric expert reports in which a conclusion was reached on full responsibility, substantially diminished responsibility,

iz svake ekspertize ChatGPT će izraditi vlastiti nalaz i mišljenje o ubrojivosti, pri čemu će se koristiti unaprijed definirani i standardizirani upit. Dobiveni nalazi usporedit će se s izvornim stručnim mišljenjima psihijatara s obzirom na konačni zaključak, prepoznavanje psihopatoloških simptoma, dijagnostičko obrazloženje, povezivanje duševnog stanja s kaznenim djelom te jasnoću i strukturu argumentacije. Posebna pozornost bit će usmjerena na slučajeve nepodudarnosti između ChatGPT procjene i kliničke ekspertize. Očekuje se da ChatGPT može pokazati korisnost u sistematizaciji podataka i strukturiranju mišljenja, ali i ograničenja u kliničkom zaključivanju, kontekstualnoj interpretaciji i forenzičko-pravnoj odgovornosti. Rad naglašava potrebu za opreznom, etički kontroliranom i nadziranom primjenom umjetne inteligencije u forenzičko-psihijatrijskoj praksi.

or lack of responsibility. Based on the available data from each report, ChatGPT will generate its own findings and opinion on criminal responsibility using a predefined and standardized prompt. The obtained assessments will be compared with the original expert opinions of psychiatrists with regard to the final conclusion, recognition of psychopathological symptoms, diagnostic reasoning, linking the mental state to the criminal act, and the clarity and structure of the argumentation. Special attention will be given to cases of discrepancy between the ChatGPT assessment and the clinical expert report. It is expected that ChatGPT may demonstrate usefulness in systematizing data and structuring opinions, but also limitations in clinical reasoning, contextual interpretation, and forensic-legal accountability. The paper emphasizes the need for careful, ethically controlled, and supervised use of artificial intelligence in forensic-psychiatric practice.